

RC-LS, CheckEye DX - 質疑応答 #4081

SARS - CoV - 2 インフルエンザウイルス抗原同時検出（定性）の病名開始日について問合せ番号：23-A-0067

2023/11/28 16:53 - 武藤 真未

：	終了	：	2023/11/28
：	通常	：	
：	本田 孝也	：	0%
：		：	0.00
顧客ID:	nc12116796	システム:	CheckEye DX
医療機関名:	KENカルディオクリニック柏	カルテ番号:	
完了通知日:		診療年月:	
医療機関コード:		業務区分:	

医療機関ID : nc12116796 1 1月診療分 患者ID : 2954

SARS - CoV - 2 インフルエンザウイルス抗原同時検出（定性）に対して病名は【COVID - 19の疑い R05.07.11】【インフルエンザの疑い R05.07.11】で当月開始病名がありませんが、合格と判定されています。

「SARS - CoV - 2 インフルエンザウイルス抗原同時検出（定性）」については当月病名が必要ではないでしょうか。

ご確認をお願いいたします。

#1 - 2023/11/28 23:55 - 本田 孝也

このレセプトでは「インフルエンザの疑い R05.07.11」が継続で生きています。

ですので、合格判定することはロジック上誤りとは言えません。

精密点検で、「診療開始日が診療開始月より前の傷病名があるのに、初診料が算定されています。」と判定されているように、

「インフルエンザの疑い R05.07.11」の病名の転帰を「中止」にしていなのが算定上の誤りなので、

一度、「インフルエンザの疑い R05.07.11」を中止にしたうえで再点検すると「不合格」と判定されます。

前月以前の「疑い病名」をチェック対象から除くかどうかは、一律には決められないと考えます。

前月以前の「疑い病名」で合格判定する場合もあるからです。

このレセプトのようなケースは稀がケースなので、不合格判定したうえで、個々に目視で判断するのがよいと思います。

コンピュータチェックはあくまでコンピュータの判断であり、100%の正解を保障するものではないことはコトザリに理解してもらう必要があると思われま

#2 - 2023/11/29 10:08 - 武藤 真未

- ( ) 新規 終了( )

承知いたしました。ご回答いただきありがとうございます。

#3 - 2023/11/29 10:38 - 武藤 真未

- ( ) dev group 本田 孝也( )

ニチイ学館様から下記の連絡がありましたので共有させていただきます。

前月以前の「疑い病名」で合格判定する場合もあるからです。

回答をありがとうございます。承知しております。ただ、「SARS-CoV-2 インフルエンザウイルス抗原同時検出（定性）」については、同月の疑い病名が必要であることからお問合せをさせて頂いております。

初診を算定していなくても、これが不合格となることで病名を中止したり目視点検の負担が軽減されればと思っております。

この件については、回答済みで結構です。