

：	終了	：	2024/07/08
：	高め	：	
：	小門 亜優美	：	100%
：		：	0.00
顧客ID:	ls10211008	システム:	RC-LS クラウド
医療機関名:	医療法人 明和会 宮田眼科病院	カルテ番号:	
完了通知日:		診療年月:	
医療機関コード:	0211008	業務区分:	

リリスノット(S-169)「Q3.「特定疾患処方管理加算」では」より抜粋
上記のため、主病に指定することが必要です。特に、今回、高血圧、脂質異常症、糖尿病が対象から外れることになったため、主病の要件は厳しくなると予想されます。よってレセプトチェック1も主病を要件にチェックするようになっています。

→ 現在、当院では、高血圧 脂質異常症 糖尿病が主病になっているか確認するために、わざと、チェックボックスに病名を登録せず不合格判定にし、

目視チェックしております。上記のように「レセプトチェッカ | も主病を要件にチェックする」となっていれば、チェックデ | タに病名登録しようと思います。

そこで一点質問ですが、特に何もなくても、レセプトチェックIが3病名が主病になっていなければ、不合格判定してくれるという認識で間違っていないでしょう

か？それとも他に何か設定する箇所が必要であればご教示いただけると助かります。

よろしくお願いします。

#1 - 2024/07/11 09:26 - 姜俊豪

- ()新規 フィールドバック()

- () 姜俊豪 磯崎 康浩 ()

今、生活習慣病管理料1、生活習慣病管理料2、特定疾患処方管理加算の病名を点検する際、(主)傷病の有無をチェックしません。

脂質異常症、高血圧症又は糖尿病を主病とする患者、「特定疾患」を主病とする患者をチェックするために、

(主) 傷病の有無が必ず必要でしょうか？

(主) 傷病の判断を電子レセプトの主傷病区分で判断してよろしいでしょうか？

ご意見をお願いします。

1, 2, 特定疾患処方管理加算 ()

() 가 ?

() 主傷病区分 ?

#2 - 2024/07/11 11:12 - 磯崎 康浩
- () 磯崎 康浩 姜 俊豪() .

(主) 傷病の有無が必ず必要でしょうか？ 脂質異常症、高血圧症又は糖尿病を主病とする患者とありますので、必要と考えます。
(主) 傷病の判断を電子レセプトの主傷病区分で判断してよろしいでしょうか？ 電子レセプトの主傷病区分でよいです。

#3 - 2024/07/11 14:10 - 姜 俊豪
主病とする脂質異常症の病名がなく、生活習慣病管理料1 (脂質異常症を主病) が算定されています。
主病とする脂質異常症、高血圧症、糖尿病の病名がなく、生活習慣病管理料2 が算定されています。

上記のようなメッセージでよろしいでしょうか？

?

#4 - 2024/07/11 15:42 - 姜 俊豪
- () 姜 俊豪 磯崎 康浩 () .

#5 - 2024/07/11 19:11 - 磯崎 康浩
- () 磯崎 康浩 姜 俊豪() .

主病とする脂質異常症の病名がなく、生活習慣病管理料1 (脂質異常症を主病) が算定されています。
これで、大丈夫です。同様に高血圧、糖尿病の場合もお願いします。
主病とする脂質異常症、高血圧症、糖尿病の病名がなく、生活習慣病管理料2 が算定されています。
こちらは、これで、大丈夫です。

#7 - 2024/07/12 12:59 - 姜 俊豪
- () フィードバック 解決() .
- () 姜 俊豪 小門 亜優美() .
- () 0 90() .

生活習慣病管理料 1，
生活習慣病管理料 2， 特定疾患療養管理料， 特定疾患処方管理加算の適応病名を主病名のみで点検するように修正し、2024-07-12 12:47:43に配布しました。

生活習慣病管理料 1， 生活習慣病管理料 2， 特定疾患療養管理料， 特定疾患処方管理加算
2024-07-12 12:47:43

#8 - 2024/07/12 14:22 - 小門 亜優美
- () 90 100()

修正等ありがとうございます。
医療機関様へお伝えいたしました。

#9 - 2024/07/18 16:56 - 小門 亜優美
- () 解決 終了()