

：	新規	：	2024/08/27
：	高め	：	
：	森口 愛子	：	0%
：		：	0.00
：		：	0.00
システム: CheckEye DX			

ニチイ学館より下記要望が来ております。

医療機関様の不合格の中には、医療情報取得加算、外来 在宅ベ | スアップ評価料について診療行為の選択誤りによる不合格が多くみられます。

点検メッセ | ジが長く理解しにくいとお声がございます。

例：同日に「小児科外来診療料 1 口、2 口」、「小児かかりつけ診療料1イ (2)、1 口 (2)、2 イ (2)、2 口 (2)」、「外来リハビリテーション診療料、外来放射線照射診療料、地域包括診療料、認知症地域包括診療料、外来腫瘍化学療法診療料の算定なく、医療情報取得加算3 (医学管理等) が算定されています。

よく見ないとエラ | 理由がわかりにくい

例えば、

医療情報取得加算

初診：1又は2 再診：3又は4 なので、初診料で3又は4、再診料で1又は2を算定している場合は、間違っていると

はっきりしたメッセ | ジに変更

外来 在宅ベ | スアップ評価料

初診時、再診時、訪問診療時をと診療行為に対して、違う項目を算定している場合は、選択した算定項目が間違っていると

はっきりしたメッセ | ジに変更

など、ご検討頂けないでしょうか。

#1 - 2024/08/28 10:32 - 磯崎 康浩

- () 磯崎 康浩 森口 愛子 () .

以前、小児かかりつけ診療料1を算定時に本来、医療情報取得加算（医学管理等）で算定すべきところを、医療情報取得加算1（初診）を算定しておられ、

簡単なメッセ | ジで表示していたところ、何に対してのエラ | かわかりにくいとのことで、メッセ | ジを変更したように思います。

#2 - 2024/09/14 10:56 - 森口 愛子

- () 森口 愛子 磯崎 康浩 () .

磯崎さん

以前の というのはチケット5009のことでしょうか？

基になった事象を踏まえて説明したいと考えています。

お手数ですが確認お願いします。

#3 - 2024/09/17 10:12 - 磯崎 康浩

- () 磯崎 康浩 森口 愛子() .

森口さん

そうです5009です。

このルールは私は必要ないと思っていましたが、強く要望され作成したものです。